

今治港上質な寄港地観光等造成業務
プロポーザル企画提案評価項目及び評価基準

1 基本方針

本業務の受託者の選定にあたっては、今治港上質な寄港地観光等造成業務仕様書等の関係書類を基本としたうえで、提出された企画提案書の内容やプレゼンテーションでの説明、質疑応答から各提案者の次項の審査項目について、評価を行い受託候補者の順位付けを行う。

2 評価項目、評価の視点及び配点

評価は100点を満点とし、評価項目別に次のように配点する。

評価項目	評価の視点	配点	備考
(1) 業務遂行力			
業務内容	類似事業（上質な寄港地観光地の選定・ツアープラン等の造成）の業務実績があり、提案内容を遂行する能力があるか。	10	様式第3号
実施体制	実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。	5	
(2) 企画提案力等			
提案内容 （富裕層向けツアーの造成）	選定した観光資源及びコースが、仕様書に定める誘客ターゲットの興味関心に沿ったものとなっているか。また、ツアーに高付加価値な体験が含まれるなど、一般的な旅行との差別化が図られた魅力的なものであるか。	20	提案書に明記
提案内容 （観光資源の磨き上げ）	コンテンツ造成・磨き上げは、本市ならではの観光資源を活用した内容となっているか。	20	
独創性・実現性	独創性及び実現性のある具合的な提案がなされているか。また専門的なノウハウなどを活用した内容になっているか。	10	
費用対効果	見積額に対して相当以上の効果が見込まれる内容となっているか。	10	
連携体制	事業を遂行するにあたり今治市内の事業者や団体等との連携体制が具体的に提案されているか。	5	
工程計画	事業の行程は、確実に履行できるスケジュールであるか。	5	
(3) 取組姿勢（取組意欲・信頼性）			
審査対応	分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか。質疑応答の対応が的確であり、安心して業務を任せられるか。	10	
(4) 見積金額			
見積金額	業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。	5	

(1) 前項の評価項目(1)から(3)までの評価の際には、次の表に示す評価基準に基づき A から F までの 6 段階で評価を行い、評価項目ごとの配点に倍率を乗じて得点を算出する。

評価	評価基準	配点の倍率
A	優れている	× 1
B	やや優れている	× 0.8
C	普通	× 0.6
D	やや劣っている	× 0.4
E	劣っている	× 0.2
F	要件を満たしていない。又は、示されていない。	× 0

(2) 評価項目の「類似業務実績」は類似業務実績調書（様式第 3 号）の記載内容により評価する。

3 受託候補者の決定方法

選定委員会の評価に従い順位付けを行い、各委員の評価点を合算した値が最も高い提案者を受託候補者とする。ただし、合算した得点が総得点の 5 割に満たない場合は、要求水準を満たしていないとみなして、受託候補者とししない。

4 最高得点を挙げた者が 2 人以上いる場合

最高得点を挙げた者が 2 人以上いる場合は、①に該当する者を、①が同得点の場合は、②に該当する者を受託候補者とします。

- ① 評価項目(2)企画提案力の得点が最も高い者
- ② 見積金額の最も安価な者

5 提案者が 1 者の場合は、選定委員会による前記審査を行い、各委員の評価点を合算した得点が総得点の 5 割を満たすときは、契約の目的を達成できるものと判断し、契約候補者として選定する。